

Ad) 13 Doplnění a upravení podaného návrhu „Odvolání proti usnesení schůze samosprávy ze dne 7. 2. 2023 konané v 17:00 hod.“ č. j. 591/03/2023 ze dne 1.3.2023 pro 42. Shromáždění delegátů Bytového družstva Rozkvět Nový Jičín svolané na 20. 6. 2023

- I. *Odvolání proti usnesení mimořádné schůze samosprávy ze dne 7. 2. 2023 v 17:00 hod. svolané představenstvem Bytového družstva Rozkvět v Novém Jičíně dle pozvánky na schůzi samosprávy v bodě 4) „Hlasování a odvolání současného výboru samosprávy kvůli neplnění svých povinností“ zveřejněné v zápisu ze schůze samosprávy lokality č. 37 v 17:00 hodin dne 7. 2. 2023 v bodě č. 4) „odvolání výboru samosprávy“ předložené na 42. shromáždění delegátů Bytového družstva Rozkvět v Novém Jičíně konané 20. 6. 2023*
- II. *Odvolání proti usnesení mimořádné schůze samosprávy ze dne 7. 2. 2023 v 17:00 hod. svolané představenstvem Bytového družstva Rozkvět v Novém Jičíně dle pozvánky na schůzi samosprávy v bodě 6) „Hlasování a odvolání současného delegáta lokality Ing. Romana Stopky kvůli špatné reprezentaci lokality“ zveřejněné v zápisu ze schůze samosprávy lokality č. 37 v 17:00 hodin dne 7. 2. 2023 v bodě č. 6) „odvolání delegáta lokality“ předložené na 42. shromáždění delegátů Bytového družstva Rozkvět v Novém Jičíně konané 20. 6. 2023*
- III. *Odvolání proti usnesení mimořádné schůze samosprávy ze dne 7. 2. 2023 v 17:00 hod. svolané představenstvem Bytového družstva Rozkvět v Novém Jičíně dle pozvánky na schůzi samosprávy v bodě 7) „Volba delegáta lokality“ předložené na 42. shromáždění delegátů Bytového družstva Rozkvět v Novém Jičíně konané 20. 6. 2023*

Rozsah odvolání odpovídá závažnosti napadeného rozhodnutí

- 1) Již 3. 8. 2022 pod č. j. 487/08/2022 představenstvo družstva vyzvalo předsedu samosprávy lokality č. 37 ke svolání schůze samosprávy k odvolání předsedy samosprávy Ing. Romana Stopky bez jakýchkoliv podkladů. Nikde nebylo písemně stanoveno, co je to odvolání v souladu s dosavadní praxí.
- 2) 7.10.2022 svolává představenstvo schůzi samosprávy k odvolání výborů samosprávy lokality č.37. Výboru samosprávy nebyly řádně doručeny důvody, pro které by k takovému odvolání mělo dojít.
- 3) Jeví se, že schůzi samosprávy svolalo představenstvo Bytového družstva Rozkvět Nový Jičín neoprávněně v rozporu předpisy. Schůzi samosprávy dle stanov svolává výbor samosprávy. Nebyl prokázán důvod, aby schůzi samosprávy lokality č. 37 svolával někdo jiný.

- 4) Předmětné schůzi předcházela schůze samosprávy lokality č. 37 dne 5. 1. 2023 svolaná výborem samosprávy. Předmětné schůze se zúčastnil i předseda družstva Lukáš Valocký. Ačkoliv nebyl na schůzi samosprávy pozván, místo aby po vykázání ze schůze odešel, neustále svými vstupy snad po každé větě předsedajícího schůze schůzi přerušoval a narušoval tak řádný chod schůze.
- 5) Představenstvo družstva nespĺnilo podmínky pro svolání schůze samosprávy dle stanov BDR, když obešlo předsedu samosprávy dané lokality.
- 6) Předseda družstva Lukáš Valocký odmítl předsedovi samosprávy lokality č. 37 předložit před svolávanými schůzemi samosprávy seznam členů samosprávy lokality č. 37
- 7) Schůzi 7. 2. 2023 svolanou představenstvem družstva k odvolání výboru samosprávy nepředcházelo řádné seznámení předsedy samosprávy lokality č. 37 s důvody pro odvolání, tím mohlo dojít k porušení i zákoníku práce.
- 8) Předseda družstva Lukáš Valocký tvrdil předsedovy samosprávy lokality č. 37, že na něj jsou stížnosti. Řádně údajné stížnosti nespécifikoval a na žádost o předložení písemných stížností nereagoval.
- 9) Představenstvo družstva nedalo výboru samosprávy podklady pro svolání schůze samosprávy s tématem odvolání výboru samosprávy lokality č. 37 a neumožnilo se s podklady na svolávanou schůzi v sídle družstva seznámit. Dle sdělení zaměstnankyně družstva má podklady ke schůzi u sebe pan Lukáš Valocký. Lukáše Valockého jako předsedu bytového družstva se zadařilo za období prosinec 2022 až květen 2023, tedy období 6 měsíců najít v sídle družstva v úředních hodinách 2x. Své předsednictví má Lukáš Valocký asi jako vedlejší „melouch“ k práci.
- 10) Představenstvo družstva nedalo výboru samosprávy žádnou možnost pro svolání schůze samosprávy na uvedené téma.
- 11) Schůzi samosprávy lokality č. 37 předcházelo v prosinci 2023 vyloučení předsedy samosprávy představenstvem družstva z činnosti u samosprávy formou neinformování o činnosti družstva a paralyzování jeho činnosti několik měsíců před dle mého názoru neoprávněným odvoláním předsedy samosprávy dne 7. 2. 2023.
- 12) Schůze samosprávy vedená Lukášem Valockým zorganizovaná představenstvem bytového družstva na den 7. 2. 2023, kde došlo k odvolání předsedy samosprávy lokality č.37 nedoložila řádně, na základě jakého předpisu byl předseda samosprávy odvolán.
- 13) Schůze samosprávy vedená Lukášem Valockým zorganizovaná představenstvem bytového družstva na den 7. 2. 2023, kde došlo k odvolání výboru samosprávy lokality č.37 nedoložila, jaké předpisy výbor samosprávy porušil.

- 14) Předseda samosprávy lokality č. 37 nebyl řádně seznámen představenstvem družstva o důvodech jeho odvolání. Nebylo dohledáno číslo jednacích listin od představenstva, prokazující seznámení předsedy samosprávy s nedostatky činnosti výboru samosprávy.
- 15) Představenstvo družstva nepředalo ani předsedovi samosprávy řádné písemné odůvodnění odvolání z funkce předsedy samosprávy
- 16) Představenstvo družstva řádně nekomunikovalo s předsedou samosprávy lokality č. 37 na téma špatná činnost výboru samosprávy, jež by měla za následek odvolání členů výboru samosprávy.
- 17) Představenstvo družstva řádně nekomunikovalo s předsedou samosprávy na téma špatná komunikace Lukáše Valockého a vlastní špatná činnost představenstva.
- 18) Předseda družstva Lukáš Valocký, místo aby se podněty předsedy samosprávy zabýval, tak rozhlašoval, že předseda samosprávy pouze svými podněty zatěžuje Lukáše Valockého. Kdyby nebylo nedostatků Lukáše Valockého, nebyly by na družstvo doručovány stížnosti. Podněty však nebyly nikdy řádně řešeny.
- 19) Předseda družstva Lukáš Valocký opakovaně fyzicky pronásledoval předsedu samosprávy po městě až na městskou policii a na státní policii již odmítli s předsedou samosprávy dojít.
- 20) Předseda družstva Lukáš Valocký si komunikaci s předsedou samosprávy asi představoval tak, že ho nikdy nenechá celou větu domluvit či danou problematiku upřesnit.
- 21) Představenstvo družstva se samovolně usneslo před odvoláním předsedy samosprávy, že předsedovi samosprávy odebere měsíční odměnu. K tomuto úkonu nedoložilo žádný předpis a to ani při výzvách předsedy samosprávy na schůzích samosprávy 7. 2. 2023 a 27. 4. 2023 opět organizované představenstvem.
- 22) Představenstvo družstva odebralo svévolně předsedovi samosprávy lokality č. 37 měsíční odměnu od měsíce 1. prosince 2022. Současně družstvo krom odmítnutí předložit podklady k úvěru samosprávy lokality č. 37 zaúkolovalo 14. prosince 2022 předsedu samosprávy rozdat nové měsíční předpisy členům samosprávy lokality č. 37:
- 23) Měsíční předpisy pro členy samosprávy lokality č. 37 s platností od 1. 1. 2023, které předložil předseda družstva Lukáš Valocký obsahovalo snížení příspěvků do fondu oprav bez rozhodnutí a schválení schůze samosprávy.
- 24) Představenstvu družstva vědomě nevdánilo, že předseda samosprávy i po odebrání měsíční odměny provádí svou činnost. Představenstvo neprokázalo žádný právní důvod, proč by za dané situace nemohl v činnosti samosprávy pokračovat dosavadní předseda samosprávy.

- 25) Údajně se představenstvo usneslo, že měsíční odměnu z fondu samosprávy lokality č. 37 místo předsedy samosprávy lokality č.37 bude pobírat předseda družstva Lukáš Valocký, který není členem samosprávy lokality č. 37.
- 26) Představenstvo družstva řádně nekomunikovalo s předsedou samosprávy na téma instalace nových bytových vodoměrů a rovněž představenstvo odmítlo kritiku instalace vodoměrů bez výběrového řízení a účasti předsedy samosprávy lokality č. 37 na výběrovém řízení.
- 27) Představenstvo družstva řádně nekomunikovalo s předsedou samosprávy na téma výběrového řízení na nové bytové vodoměry.
- 28) Představenstvo družstva řádně nekomunikovalo s předsedou samosprávy na téma úvěru u samosprávy
- 29) Představenstvo družstva řádně nekomunikovalo s předsedou samosprávy na téma vymalování společných prostor samosprávy
- 30) Představenstvo družstva řádně nekomunikovalo s předsedou samosprávy o nespravedlivém vybírání záloh do fondu oprav u samosprávy.
- 31) Jeví se, že představenstvo družstva pozdní reakcí na podněty předsedy samosprávy lokality č. 37 mohlo fond oprav samosprávy lokality č. 37 za období červen až prosinec 2022 připravit cca o 280 000,-Kč
- 32) Představenstvo družstva odmítalo kritiku předsedy samosprávy, že z účtu samosprávy zakoupilo družstvo samosprávě vodoměry za cca 300 000,-Kč bez výběrového řízení.
- 33) Představenstvo družstva trvalé obcházelo s rozhodnutími týkající se samosprávy lokality č. 37 předsedu samosprávy.
- 34) Představenstvo družstva trvale odmítalo předsedovi samosprávy se seznámit se s výsledky zápisů schůzí představenstva družstva
- 35) Představenstvo družstva pod vedení pana Lukáše Valockého se samovolně rozhodlo ještě před jeho odvoláním, že předsedu samosprávy lokality č. 37 nebude s ničím seznamovat
- 36) Představenstvo družstva 5 let neřešilo závady při reklamačním řízení na opravu střechy u samosprávy lokality č.37 a v závěrečné fázi druhé opravy střechy za miliony a následné reklamace obešlo předsedu samosprávy s vysvětlením, že Lukáš Valocký 5 minut před příchodem firmy volal předsedovi samosprávy.
- 37) Lukáš Valocký, požadavek předsedy samosprávy lokality č. 37, aby byl pozván na kontrolu střechy statik ignoroval.

- 38) Představenstvo družstva obrátilo snahu předsedy samosprávy lokality č.37 o řádné seznámování představenstvem družstva členy družstva s programem shromáždění delegátů bytového družstva Rozkvět za informaci o neinformování delegáta samosprávy lokality č. 37 – předsedy samosprávy lokality č. 37 o programu schůze shromáždění delegátů bytového družstva Rozkvět.
- 39) Nový delegát za samosprávu lokality č. 37 zvolený na základě činnosti představenstva družstva řádně nesvolal schůzi samosprávy a řádně neinformoval členy samosprávy s podklady 42. SD BDR. Zde však reakce družstva nenastala.
- 40) Předseda družstva Lukáš Valocký před svoláním schůze samosprávy lokality č. 37 dne 7. 2. 2023 obcházel po bytech údajně všechny členy samosprávy lokality č. 37, aby mu písemně potvrdili odvolání předsedy samosprávy. Toto potvrzení Lukáš Valocký předsedovi samosprávy řádně nepředložil.
- 41) Představenstvo neseznámilo předsedu samosprávy s údajným seznamem členů samosprávy, kteří mají zájem o odvolání předsedy samosprávy.
- 42) Družstvo odmítlo cestou zaměstnankyně družstva předsedovi samosprávy lokality č.37, aby se v sídle bytového družstva Rozkvět seznámil s podklady na svolávanou schůzi na den 7. 2. 2023 k odvolání předsedy samosprávy.
- 43) Členové samosprávy účastníci se schůze samosprávy organizované představenstvem družstva dne 7. 2. 2023 na 17 hodinu se nezúčastnili schůze samosprávy svolávané předsedou samosprávy na den 7. 2. 2023 na 16 hodinu.
- 44) Samozvaný předsedající schůze samosprávy lokality č. 37 dne 7. 2. 2023 předseda bytového družstva Rozkvět Lukáš Valocký neprokázal před zahájením schůze, že všichni účastníci schůze samosprávy jsou členové družstva a členové samosprávy s právem volit.
- 45) Odvolání předsedy samosprávy došlo na náhradní členské schůzi 15 minut po schůzi svolané představenstvem v rozporu s předpisy. Nedoložil zákonná porušení výboru samosprávy. Předsedající nedoložil, na základě jakých právních předpisů odvolává předsedu samosprávy. Jelikož na avízovanou schůzi na odvolání předsedy samosprávy dne 7. 2. 2023 nepřišla nadpoloviční většina všech členů samosprávy, považuje údajně odvolaný předseda samosprávy lokality č. 37 za odvolání členů výboru samosprávy jako neplatné. Nepřítomností na schůzi samosprávy dali ostatní členové samosprávy lokality č. 37 jasně najevo, že si odvolání předsedy samosprávy nepřejí.
- 46) Předseda družstva Lukáš Valocký v projednávaném bodě o odvolání předsedy samosprávy neseznámil přítomné ani odvolávané s důvody odvolání z postu členů výboru samosprávy lokality č. 37. Přesto v zápise ze schůze samosprávy ze dne 7. 2. 2023 Lukáš Valocký uvedl, že s důvody odvolání přítomné seznámil. Tudíž je toto tvrzení lživé a je možno považovat za zápis ze schůze samosprávy lokality č. 37 v této části za s falšovaný.

- 47) Nikdo z přítomných oprávněných na schůzi 7. 2. 2023 nevznesl námitku na špatnou činnost výboru samosprávy v předcházejícím období.
- 48) Předsedající schůze samosprávy dne 7. 2. 2023 předseda bytového družstva Lukáš Valocký odmítl výzvu odvolávaného předsedy řádně seznámit se se seznamem členů samosprávy lokality č. 37, kteří údajně písemně požádali o odvolání předsedy samosprávy
- 49) Předsedající schůze Lukáš Valocký se na schůzi samosprávy sám usnesl, že odvolávanému předsedovi samosprávy povolí jen 5 minut na obhajobu funkce. Což je nutno považovat za porušení práva se svobodně vyjadřovat.
- 50) Přítomní na schůzi samosprávy dne 7. 2. 2023 svolávané představenstvem samosprávy byli seznámeni předsedou samosprávy lokality č. 37 s několika měsíci plánovanou zakázkou pro samosprávu lokality č. 37 spočívající v rekonstrukci podlahy v přízemí domu, která byla domluvena na týden po neoprávněném odvolání výboru samosprávy. „Účastníci této schůze tuto zakázku bez odůvodnění odmítli!!!“

Z celého pisatel vyvodil názor, jako kdyby profesora matematiky na matematickofyzikální fakultě vyhodil z místa jeřábek z továrny.

Představenstvo družstva svými výroky ohýbá realitu snad v možném strachu o svá budoucí místa, místo aby se věnovala podnětům pro zlepšení a zprůhlednění činnosti představenstva družstva.

Podněty z logiky vycházejí ze špatné práce představenstva. Kdyby vše bylo jasné, srozumitelné a správné a průkazné, nemusel by si Lukáš Valocký neustále stěžovat na doručené podněty. Tím, že si stěžuje na doručené podněty, jasně podává zprávu, že jeho činnost členy družstva neuspokojuje. V mnoha případech se můžeme setkat, že představenstvo listiny skrývá. A to jak zápisy ze schůzí představenstva, tak účetnictví. V poslední době to bylo účetnictví za úvěr pro samosprávu lokality č. 37. Neomluvitelné je zásah Lukáše Valockého do dění samosprávy. Neomluvitelné rušení schůze samosprávy Lukášem Valockým. Neomluvitelné je setrvání Lukáše Valockého na schůzi samosprávy, ze které byl vyloučen. Manipulativními způsoby tak dlouhodobě Lukáš Valocký narušoval chod samosprávy. Cestu hledal v obcházení předsedy samosprávy. Že se samospráva nedala by mohlo být zásadním důvodem na důvodu odvolání výboru samosprávy, aby mohl být předseda samosprávy nahrazen někým, kdo se na nic nebude ptát, komu nevadí, neprůhledná činnost představenstva,

Žádám delegáty 42. Shromáždění delegátů bytového družstva Rozkvět svolanou na 20. 6. 2023, aby svoji volbu řádně promysleli a zrušili tak odvolání výboru samosprávy lokality č. 37. Činnost současného představenstva, která vedla zásahem pana Lukáše Valockého k nastolení tohoto stavu není možné trpět. Obzvláště, když svou činnost zaštituje členy samosprávy. Mám za to, že je prokazatelné, že Lukáš Valocký nespĺňuje požadavky na manažerském místě s vedoucí úlohou.

V případě, že hlasováním nebude navrácena původní obsazenost výboru samosprávy lokality č. 37 před 7. 2. 2023, nezbyvá, než obrátit se na soud společně se všemi delegáty a členy samosprávy, kteří se odvolání výboru samosprávy aktivně zúčastnili.

Dovolují si Vás tedy požádat o hlasování ke zrušení usnesení ze schůze samosprávy svolané představenstvem bytového družstva Rozkvět na den 7. 2. 2023

- a) Bodu č.4 „*Hlasování o odvolání současného výboru samosprávy kvůli neplnění svých povinností-odvolání výboru samosprávy* „

Návrh usnesení I.:

„ členská schůze 42. Shromáždění delegátů bytového družstva Rozkvět v Novém Jičíně konaná 20. 6. 2023 ruší v plném znění usnesení schůze samosprávy lokality č.37 ze dne 7. 2. 2023 v 17:00 hod. svolávané představenstvem bytového družstva Rozkvět v Novém Jičíně v bodě 4. Jmenovitě Ing. Roman Stopka se z výboru samosprávy lokality č. 37 neodvolává.“

Návrh usnesení II.:

„ členská schůze 42. Shromáždění delegátů bytového družstva Rozkvět v Novém Jičíně konaná 20. 6. 2023 ruší v plném znění usnesení schůze samosprávy lokality č.37 ze dne 7. 2. 2023 v 17:00 hod. svolávané představenstvem bytového družstva Rozkvět v Novém Jičíně v bodě 4. Jmenovitě Marka Jurčáka se z výboru samosprávy lokality č.37 neodvolává.“

Odůvodnění: Důvody odvolání výboru samosprávy byly představenstvem družstva smyšlené, řádně nedoložené, písemně neprojednané s výborem samosprávy a nebyly v souladu se zákonem či předpisy, které by stanovovaly činnosti výboru samosprávy zařazené jako neplnění povinností výboru samosprávy, které by vedly k odvolání členů výboru samosprávy. Ne každé porušení vede k odebrání měsíční odměny. S údajným seznamem členů samosprávy, kteří odvolání výboru samosprávy bez vědomí výboru samosprávy podepsali, nebyl výbor samosprávy dosud řádně seznámen. Představenstvo v čele s panem Lukášem Valockým veškeré žádosti o seznámení s tímto seznamem ignorovalo. Odvolání členů výboru samosprávy nebylo samostatně po jednotlivých členech výboru samosprávy. Výše popsané činnosti nedávají žádné právo představenstvu družstva svolat mimořádnou schůzi samosprávy, natož odvolat výbor samosprávy. Nebyly řádně předloženy důvody, které by opravňovaly představenstvo družstva k odvolání členů výboru samosprávy. Odvolání neproběhlo v souladu s právními předpisy. Výbor samosprávy byl obcházen. O odvolání nerozhodovala řádná většina všech členů samosprávy, když nebyl přes žádost předsedy samosprávy doručen předsedovi samosprávy lokality č. 37 družstvem seznam členů samosprávy lokality č. 37. Odvolání bylo pouhou snahou představenstva družstva odstranit aktivního předsedu samosprávy, který si dovolil poukázat na neplnění povinností představenstva. Jeví se, že k tomuto účelu Lukáš Valocký jako předseda představenstva a samo zvolený předsedající schůze zkrátil podle vlastního uvážení rozpravu odvolávaného předsedy samosprávy na 5 minut. Čímž mohl porušit právo na svobodné vyjadřování. Vrchol manažerského selhání pana Valockého bylo zavolání policie na odvolávaného předsedu, když se chtěl vyjadřovat ke každému projednávanému bodu před každým hlasováním.

Jelikož nebyl řádně naplněn čl. 87, bod 4) stanov BD Rozkvět, kdy výbor samosprávy lokality č. 37 by si neplnil své povinnosti, jenž je možno prokázat zprávou o činnosti samosprávy za rok 2022 předloženou schůzi samosprávy v únoru 2023 a uvedenou v příloze zápise ze schůze ze 7. 2. 2023, nebo utracenými financemi na provoz samosprávy s cenami některých komodit výrazně pod běžnou

cenu v roce 2022, je nezbytné přijaté usnesení na schůzi samosprávy v daném bodě ze dne 7. 2. 2023 zrušit. Nebyl ani řádný důvod přesunout dočasně pravomoci výboru samosprávy pod přímý dohled představenstva BD Rozkvět. Tento postup nebyl ani představenstvem řádně odůvodněn a mám za to, že mohl být v rozporu s právními předpisy. Nebylo ani představenstvem družstva umožněno neoprávněně odvolanému výboru samosprávy, aby dál pokračoval v činnosti jako znalci prostředí a aby pokračoval v rozjednané činnosti ve prospěch samosprávy lokality č. 37. V neprospěch lokality bylo po půlroční přípravě na mimořádné schůzi samosprávy lokality č. 37 dne 7. 2. 2023 bylo zrušení rekonstrukce podlahy ve sklepě organizované výborem samosprávy. Zvláště je nutno přihlídnout na část věty v usnesení, „ *kdy zajišťuje plnění úkolů představenstvo prostřednictvím pověřeného pracovníka*“, kterým se údajně stal předseda bytového družstva Rozkvět pan Lukáš Valocký. Ten si údajně nechal na svůj účet zasílat měsíční odměnu předsedy samosprávy. Odměnu, kterou půl roku před tímto odvolacím aktem schválila samospráva lokality č. 37.

Před hlasováním nebylo prokázáno, že by členové samosprávy lokality č. 37 podali písemnou a zaevidovanou stížnost na činnost výboru samosprávy lokality č. 7. Z uvedeného vyplývá, že se jedná pouze o zájem představenstva družstva. Je neslučitelné s činností samosprávy, aby tímto způsobem zasahovalo představenstvo do činnosti samosprávy a prováděla v něm personální změny. Veškeré výše popsané jednání představenstva družstva je v rozporu s čl. 82 stanov a nezbývá než vše uvést do původního stavu.

- b) Bodu č. 6 „ *Hlasování o odvolání současného delegáta lokality Ing. Romano Stopky kvůli špatné reprezentaci lokality*“ - „ *odvolání delegáta lokality*“

Návrh usnesení III.:

„ *členská schůze 42. Shromáždění delegátů bytového družstva Rozkvět v Novém Jičíně konaná 20. 6. 2023 ruší v plném znění usnesení schůze samosprávy lokality č.37 ze dne 7. 2. 2023 v 17:00 hod. svolávané představenstvem bytového družstva Rozkvět v Novém Jičíně v bodě 6. Jmenovitě Ing. Roman Stopka se jako delegát samosprávy lokality č. 37 neodvolává.*“

Odůvodnění usnesení:

Nikdo z přítomných členů samosprávy k výzvě vystoupit k tomuto bodu nevystoupil kromě odvolávaného. Údajné požadavky zapsané v zápise ze schůze 7. 2. 2023 ze strany odvolávaného, které dříve adresoval BD Rozkvět, že budou přílohou zápisu, nebyly v zápise dohledány. Znova byl předsedou BD Rozkvět Lukášem Valockým odvolávaný dopředu upozorněn, že výstup může být pouze 5 minut. Což je v rozporu se zákonem. Nebyla odvolávanému umožněna řádná obhajoba. Rovněž nebylo řádně vysvětleno, jak by měla být narušena kontinuita schůze samosprávy při delší obhajobě odvolávaného. Pokud BD Rozkvět při žádostech odvolávaného uplatňovalo nějaké postupy, nebyly tyto postupy písemně na schůzi konkretizovány. Nebyly písemně konkretizovány, jaké možnosti k jednotlivým záležitostem byly vyčerpány, kde nedošlo ke konkrétnímu konsensu a z jakého důvodu. Nebylo písemně doloženo, v čem konkrétně spočívala špatná reprezentace lokality odvolávaným a zda v písemné rovině byl tento údajný stav podle představenstva družstva řešen ze strany představenstva družstva nebo předsedou družstva a rovněž samotnou

samosprávou. Delegátu samosprávy nebyla prokázána špatná reprezentace lokality č. 37. Představenstvo družstva nedoložilo právní důvody, jenž by je opravňovalo k zorganizování schůze samosprávy s cílem odvolat delegáta samosprávy.

c) Bodu č.7 „*Volba delegáta lokality*“

Návrh usnesení IV.:

„ členská schůze 42. Shromáždění delegátů bytového družstva Rozkvět v Novém Jičíně konaná 20. 6. 2023 ruší v plném znění usnesení schůze samosprávy lokality č.37 ze dne 7. 2. 2023 v 17:00 hod. svolávané představenstvem bytového družstva Rozkvět v Novém Jičíně v bodě 7. Jmenovitě pana Adama Sotorníka odvolává jako delegáta samosprávy lokality č. 37.“

Návrh usnesení V.:

„ členská schůze 42. Shromáždění delegátů bytového družstva Rozkvět v Novém Jičíně konaná 20. 6. 2023 ruší v plném znění usnesení schůze samosprávy lokality č.37 ze dne 7. 2. 2023 v 17:00 hod. svolávané představenstvem bytového družstva Rozkvět v Novém Jičíně v bodě 7. Jmenovitě pana Ing. Jana Rupčíka odvolává jako náhradníka delegáta samosprávy lokality č. 37.“

Odůvodnění usnesení:

Při tomto procesu odvolání se představenstvo ani řádně neseznámilo se stavem, že lokalita má i náhradníka delegáta a přesto rovnou nechala zvolit dalšího náhradníka u samosprávy lokality č. 37.

Jestliže byl opětovně zvolen původní delegát samosprávy lokality č. 37 zvolený řádně samosprávou bez vlivu představenstva samosprávy, není možné, aby byli dva zvolení delegáti za jednu lokalitu. Pan Sotorník musí být z logiky věci odvolán.

Nad rámec je možno doplnit, že pan Sotorník i pan Ing. Rupčík jsou nájemci družstevního bytu a jeví se, že by zde byla možnost jmenované nějak ovlivnit převážně při hlasování nových stanov družstva, které by pro ostatní členy – další nájemce bytu družstva mohly být nevýhodné. Příklad je možno uvést, že delegát předmětné lokality by měl mít podle zákona o obchodních korporacích asi 69 hlasů místo současného jednoho. Tím by se zvrátil poměr hlasovacích poměrů v neprospěch současného představenstva družstva. Je zřejmé, že ani v této části od jmenovaných odvolaný delegát nedostal podporu. Může to svědčit o nedostatečných znalostech jmenovaných nebo i úmyslné znevýhodnění ostatních členů družstva. Není zřejmé, zda by jmenovaní mohli v tomto směru řádně vystupovat na shromáždění delegátů, když dosud v tomto směru nevystoupil. Většina nových návrhů a

protinávrhů na změnu stanov družstva byla předložena delegátem na shromáždění delegátů BD Rozkvět 6. 9. 2022 v čas, aniž by bylo o návrhu delegáta řádně hlasováno. Vše by mělo být členům samosprávy známo.

Jestli-že nově jmenovaný delegát a náhradník delegáta neprosazují již předložené návrhy ke změně stanov a fungování bytového družstva, lze zvažovat jejich neodbornost nebo nějakou záinteresanost. A to zvláště, mají-li se starat o nemovitost mnoha členů samosprávy.

Navíc, řádně zvolený náhradník nebyl odvolán a tak z logiky věci nebylo možno hlasovat o novém náhradníku delegáta. Opět se potvrdila neodbornost představenstva družstva.

Rovněž o jednotlivých kandidátech nebylo hlasováno samostatně.

Z výše uvedeného je jisté patné chování představenstva družstva v rozporu s předpisy v čele s Lukášem Valockým. Bez respektování práv a dodržování předpisů není možno spravedlivě řídit družstvo a řádně hospodařit s majetkem samosprávy.

V případě Vašeho záporného stanoviska a zamítnutí předložených usnesení nezbyde nic jiného, než aby se žadatel obrátil na soud. Kde je potřeba počítat s účastí delegátů 42.

Shromáždění Bytového družstva Rozkvět a jelikož byly do tohoto stavu vtaženi i ostatní členové samosprávy, bude nevyhnutné je na jednání soudu pozvat.

Mám za to, že zvítězí zdravý rozum a nebude nutno přistupovat k dalším jednáním na výše uvedené téma.

Ing. Roman Stopka

